



Polylogos. 2013-2022

ISSN 2587-7011

URL - <http://polylogos-journal.ru>

All right reserved

№ 3 Volume 5. 2021

Conspiracy and Autoimmune Suicide: September 11, 2001 Twenty Years Later

Dragan Kuyundzhich

University of Florida

32611 Gainesville, FL, USA

Abstract

The article analyzes the political and psychological foundations of "conspiracy theories" in the mass consciousness on the example of interpretations of the terrorist attack on the World Trade Center in New York on September 11, 2001. The prerequisites and reasons for the emergence of "9-11" conspiratorial theories in American and global politics in the 1990s and the early 2000s, are considered. In this context, the article examines the ideas of Jacques Derrida that formed the basis of his book "Philosophy in the Age of Terror"; in particular, the idea of a specific phenomenon, the so-called "autoimmune suicide".

Keywords list (en): political psychology, international terrorism, September 11, conspiracy, mass media, USA, J. Derrida

Date of publication: 31.10.2021

Citation link:

Kuyundzhich D. Conspiracy and Autoimmune Suicide: September 11, 2001 Twenty Years Later // Polylogos. – 2021. – V. 5. – № 3. URL: <https://polylogos-journal.ru/s258770110017318-1-1/> DOI: 10.18254/S258770110017318-1

1 Заговор – это бессознательное политическое. То, что не передать словами, что недоступно никаким образом, кроме как в качестве выраженных симптомов его эмпирических политических последствий. Следовательно, заговор приходит к нам как дискурс в обратной форме и, таким образом, всегда нуждается в интерпретации. В русском языке слово «заговор» также может использоваться в качестве обозначения клятвы, например, в убийстве тирана; Кассий в шекспировском «Юлии Цезаре» говорит: «*И подтвердим решение наше клятвой*»; в пьесе это утверждение немедленно переводится в политическое действие, выходящее за рамки присяги: заговор трактуется как законная политическая практика tout court... Кассию в соответствующем ключе отвечает Брут:

2 *Не надо клятва.*

3

4 *Что, кроме дела нашего, нас может К восстанью побудить? Иль не порукой Нам скрытность римлян, что сказали слово И не отступятся? Какая клятва Нужна, когда мы честно обязались, Что это будет или мы падем?*

5 (У. Шекспир. Юлий Цезарь. Пер. М. Зенкевича¹)

6 Заговор, таким образом, также вплетен в саму ткань политического, как клятва в отношении любого общественного договора («римляне»), это также и перформатив, обозначающий основу любой политической общности. Налицо непреодолимая, сводящая с ума двусмысленность теории и практики заговора: его всегда нужно читать и интерпретировать во всем его неразрешимом значении. Честное слово, это непросто. Об этом и пойдет речь.

7 Несколько лет назад в одном из самых либеральных учебных заведений США – а именно, в Оберлинском колледже, штат Огайо, – разразился скандал. Его освещали многие ведущие американские СМИ, например “Washington Post”². Джой Карега, афроамериканка, преподающая в колледже риторику и композицию, разместила на своих страницах в социальных сетях заметки, в которых совершение террористической атаки на «башни-близнецы» 11 сентября 2001 г. приписывалось Израилю и его разведке «Моссад». Заявление подкреплялось ссылками на широко известные интернет-сайты, пропагандирующие теории заговора, в том числе и на страницу лидера организации «Нация ислама» Луиса Фаррахана, а также на различные ресурсы правого толка. В данной статье нас будут интересовать не столько детали самого возникшего скандала, сколько живучесть в американском сознании тех версий, согласно которым от разрушения башен-близнецов в Нью-Йорке и подрыва Пентагона посредством самолета-«бомбы» остались в выигрыше якобы не исламские террористы, а сами Соединенные Штаты. По-видимому, у всего этого есть какая-то скрытая сторона; не случайно на протяжении уже многих лет на центральных перекрестках многих городов Америки в часы пик можно было видеть людей с плакатами, требующих раскрыть «правду» об 11 сентября. При этом подразумевалось, что «правда», попросту говоря, заключалась в том, что американцы (агенты ЦРУ, какой-то другой американской спецслужбы или их друзья из «Моссад») сами заложили взрывчатку, разрушившую нью-йоркские небоскребы.

8 Фактических материалов, подкрепляющих подобные заявления, нет, и никто другой, кроме исламских террористов, так и не был признан организатором или непосредственным участником нападения. Я твердо придерживаюсь именно такой позиции. Однако в устойчивости подобных теорий можно увидеть симптом искаженной и вывернутой наизнанку причинно-следственной связи, обернувшейся в итоге событием, известным как «11 сентября», и приведшей администрацию президента Джорджа Буша-младшего к вторжению в Ирак. В своей статье я намереваюсь проследить эту фальшивую каузальную связь, ссылками на которую американские власти подкрепляли собственную интерпретацию произошедшего и которая в конечном счете сделала само правительство США ключевым распространителем теории заговора. В частности, согласно официальной версии, в подготовку 11 сентября каким-то образом был вовлечен Саддам Хусейн, причем в его распоряжении якобы имелось ядерное оружие: иначе говоря, атака террористов создала предлог для американского нападения на Ирак, хотя на деле никакой связи между Ираком и сентябрьской атакой так и не было выявлено – если, конечно, не считать той лжи, которую распространяла по этому поводу администрация Буша. Утверждению конспирологической версии способствовало и то обстоятельство, что именно США «сделали» Усаму бен Ладена главным борцом с советской оккупацией в Афганистане. Признание этой первопричины (непосредственно не связанной с атаками 11 сентября, но напрямую ведущей к ним), как и принятие ответственности за нее, по сей день всячески вытесняется из официального и публичного дискурса США. Таким образом, сама американская система выступает главным генератором идеи заговора, а все прочие нарративы конспирации оказываются лишь

следствиями ее работы.

9 Здесь я хотел бы перейти к выводам, которые впоследствии подкреплю доказательствами и теоретической основой. Конспираторские теории «9-11» проистекают из двух источников. Во-первых, американское правительство сумело использовать состоявшееся нападение с выгодой для себя, введя в стране беспрецедентные меры безопасности – фактически чрезвычайное положение. При этом политический хаос создал фон, позволивший без реальных на то оснований развязать войну в Ираке, в ходе которой был осуществлен масштабный перевод государственных средств в частные фонды. Позже последствия этого трансфера были усугублены за счет «финансовых пузырей» в банковском секторе и сфере недвижимости, которые лопнули в 2008 году, инициировав так называемый «финансовый кризис». Интересно, что убытки частных компаний возместили тогда из средств американских налогоплательщиков. Если иракская война обошлась рядовым американцам в сумму около 3 трлн долларов, то вывод банков из кризиса стоил им уже 12-13 трлн. Эти суммы, кстати, превышают совокупный объем годовых транзакций всего мирового капитала. Доходы, извлеченные с помощью этих двух финансовых схем, оказались в руках ближайших сподвижников Джорджа Буша-младшего – представителей банковского сектора, военной промышленности (в лице компаний “Lockheed Martin” и “Boeing”), частных охранно-военизированных предприятий, использованных в Ираке (например, “Blackwater”, дочерней структуры корпорации “Halliburton”, некогда возглавляемой вице-президентом Диком Чейни³), и других, им подобных. Таким образом, «режим Буша», под которым я подразумеваю конгломерат сложившихся в годы его президентства финансовых и политических интересов, стал de facto главным выгодоприобретателем от террористической атаки на США.

10 Во-вторых, если бы не «холодная война», то мир не узнал бы ни террористов-виновников 11 сентября, ни их главного идеолога Усамы бен Ладена. Подобных людей готовили и вооружали во время афганской войны; целью этого была борьба с советской армией и поддерживаемым ею марионеточным кабульским режимом (российская аудитория и читатели хорошо осведомлены об этом, и я не вижу необходимости раскрывать данный тезис). Кроме того, в независимых отчетах и даже на публичных слушаниях комитета Сената США была раскрыта информация о том, что услугами бен Ладена американцы пользовались не только в далекой афганской войне, но и позднее, в середине 1990-х, когда шла война в Боснии, а силы НАТО бомбардировали Сербию. В отчете сенатских слушаний, состоявшихся в 1996 г., говорилось, «что благодаря проводимой президентом Клинтоном политике Иран отправил в Боснию от трех до четырех тысяч моджахедов»⁴. «Борцы за свободу», импортируемые в Боснию при американском содействии, находились под началом Альмана аль-Завахири и Усамы бен Ладена, участвуя в войне на стороне боснийских мусульман⁵.

11 Необходимые и достаточные условия, сделавшие возможными события 11 сентября, стали прямым следствием экспансионизма и интервенционизма Соединенных Штатов. Ведь США сами породили и подготовили террористов, по вине которых этот день стал памятным. Другим условием, способствовавшим «9-11», оказались неэффективные меры безопасности в американских аэропортах, поскольку подчиненный республиканцам Конгресс урезал тогда расходы на внутреннюю безопасность, а Буш-младший игнорировал предупреждения собственных советников о готовящемся нападении на США. Его политическая близорукость как будто бы провоцировала атаку. Более того, террористы, которые учились управлять большими пассажирскими самолетами в частной летной школе в Тампе, штат Флорида (недалеко от того места, где я пишу эту статью), открыто заявили инструкторам о том, что их интересуют только навыки взлета, а не посадки. Соответствующей, кстати, была и оплата: я полагаю, они сэкономили деньги. И все это происходило в штате, где губернатором был Джеб Буш, брат Джорджа Буша! Таким образом, режим Буша извлек явную выгоду из событий 11 сентября, а атака состоялась после того, как террористы прошли летную подготовку на территории штата, управляемого братом президента, – разве на этих фактах нельзя построить теорию конспирации?⁶

12 Джордж Буш-младший извлек из этой истории еще один бонус, который, насколько

мне известно, прежде никем не изучался. В 2000 году Буш не был избран президентом в ходе обычного голосования из-за сбоя в электоральном процессе, который произошел в штате Флорида (опять Флорида!). Подсчет голосов здесь был остановлен, причем не без помощи губернатора Джеба Буша. Иначе говоря, Джордж Буш-младший получил президентский пост не в силу демократического волеизъявления граждан, а благодаря решению Верховного Суда, который прекратил начавшийся пересчет и воспользовался своим правом назначить кандидата на должность. Все сказанное означает, что становление президентства Джорджа Буша-младшего происходило в чрезвычайных обстоятельствах. События 11 сентября помогли ему, пусть даже задним числом, укрепиться в позиции если и не легитимно избранного президента, то хотя бы держателя верховной власти. Более того, он использовал их в качестве предлога, позволившего развернуть войну против другого государства (не имеющего никакого отношения к трагедии 11 сентября), – то есть в очередной раз обратился к экстраординарной ситуации ради оправдания довольно сомнительной легитимности своего президентства. Наконец, это позволило новому президенту руководить страной чрезвычайными методами. Мало кто обращал внимание на тот факт, что восемь лет президентства Джорджа Буша-младшего были временем, когда в США властвовал не демократически избранный президент, а авторитарный лидер вполне в духе Карла Шмитта, постоянно обращавшийся к «чрезвычайщине». Именно события «9-11» наделили Буша «легитимностью» сильного лидера, восполнив нехватку традиционной легитимности.

13 И последнее, хотя и очень важное: «война в Ираке» не была войной в подлинном смысле слова, поскольку эта страна никогда не нападала на США. То была обычная карательная операция, запущенная искаженной трактовкой причинно-следственных связей, обусловивших «9-11», и послужившая «подпиткой» для конспиративных теорий, с этим событием связанных.

14 Таким образом, события 11 сентября, ставшие делом рук преступников и террористов, следовавших собственному разумению и имевших собственные мотивы, ударили по нескольким чувствительным точкам экономики и политики США, вызвав реакцию, которая серьезно повредила саму подпочву американской демократии. Ниже я рассмотрю те суицидальные аутоиммунные выбросы, которые подрывают основы американской политической жизни, обнаруживая себя в целом ряде особенностей нынешней избирательной компании. Основой для этого мне послужат идеи, которые вскоре после «9-11» высказал французский философ Жак Деррида.

15 Почти сразу же после 11 сентября 2001 г. Деррида, прибывший в Нью-Йорк для чтения лекций, дал серию интервью итальянскому философу Джованне Боррадори. Тексты этих бесед позже превратились в книгу «Философия в эпоху террора». В интервью Деррида выделил несколько важных следствий, проистекающих из недавних потрясений; все они указывали на феномен, обозначенный им как «аутоиммунное самоубийство» и скрытый под завесой так называемых «реальных событий». Я хотел бы сначала привести его главные аргументы, а потом продолжить обсуждение последствий 11 сентября в свете анализа, предпринятого французским мыслителем.

16 Деррида начинает с констатации той путаницы (первой из множества неясностей, касающихся причин и следствий упомянутых событий), которая имеет место в самом наименовании катастрофы. «Фактически, не очень ясно, что именно мы обозначаем или же о чем говорим, упоминая “11 сентября”, – пишет он. – За лаконичностью общепринятой формулировки стоит не только риторическое удобство. Сам телеграфный характер этой метонимии – слово, цифра – безоговорочно указывает на то, что мы пока и близко не подошли к пониманию того явления, которое хотим классифицировать и о котором пытаемся рассуждать»⁷.

17 С одной стороны, бесконечное воспроизведение формулы «9-11» в силу самой магии повторения нормализует то, что кажется тревожным и беспокоящим, и тем самым как бы приближает нас к пониманию события. Террористическая атака 2001 года многими была объявлена уникальной и беспрецедентной. Однако, настаивает Деррида, нет никаких оснований считать 11 сентября чем-то абсолютно невообразимым прежде. Здания

Всемирного торгового центра словно нарочито были предназначены для авиационной атаки, а катастрофическое разрушение главного символа Нью-Йорка словно было предусмотрено архитектурными планами еще до возведения самих уничтоженных зданий. Действительно, размышляя о башнях-«близнецах», некоторые архитекторы еще за несколько лет до 2001 года говорили о возможности их уничтожения террористами. В итоге Деррида делает вывод, в устах философа звучащий несколько странно: «Образно говоря, сегодня призрачный, но по-прежнему сущий Всемирный торговый центр остается такой гробницей, откуда в день суда восстанут отнюдь не мертвецы; скорее, его могильные плиты сулят нам появление големов и зомби»⁸.

18 О каких големах и зомби, выбирающихся из-под развалин башен-«близнецов», идет здесь речь? Одну из причин упомянутой выше путаницы французский мыслитель видит в попытках затушевать тот факт, что «9-11» есть последствие «холодной войны»; атака на США связана с «тем временем, когда Соединенные Штаты тренировали и вооружали, причем не только в Афганистане, врагов СССР, которые позже стали врагами самих США»⁹. Мы уже убедились в том, что «конец “холодной войны”» – это не такое уж давнее прошлое, 2001 год недалеко отстоит от 1990-х, когда американцы поддерживали афганских моджахедов в Боснии, воюющих против сербских националистов. Причем делалось это подпольно и нелегально, вопреки Конституции США, запрещающей «тайные операции», и резолюции ООН, жестко препятствующей внешнему вооружению сторон боснийского конфликта.

19 Это Деррида называет первым эффектом «аутоиммунного самоубийства» 11 сентября 2001 года. По его словам, агрессия, которой подверглись Соединенные Штаты, исходила как бы изнутри, потому что «она шла от тех сил, которые, будучи немощными сами по себе, сумели посредством хитрости и технических знаний найти пути, чтобы завладеть американским оружием, захваченным в американском аэропорту одного из американских городов. Гостеприимно пригретые, обученные и подготовленные в Соединенных Штатах для проведения терактов в тех же Соединенных Штатах террористы, если можно так выразиться, синтезировали два самоубийства в одно: они покончили с собой (и мы навсегда останемся беззащитными перед лицом подобной самоубийственной агрессии, что и ужасает более всего) и фактически заставили сделать то же самое тех, кто привечал, вооружал и тренировал их. Не стоит забывать о том, что Соединенные Штаты сами способствовали консолидации сил «противника», обучив таких людей, как бен Ладен, самый яркий пример в ряду многих; более того, они создали обстоятельства, благоприятствовавшие их появлению и последующей смене лояльности.

20 Касаясь второго аспекта аутоиммунно самоубийственного насилия, Деррида объявляет о том, что он «хуже, чем “холодная война”». Абсолютный характер ужаса, генерируемого этими событиями, объясняется тем фактом, что насилие производит «спектральная сила», а не «бинарный враг» (две сверхдержавы перестали быть бинарными противниками). Ужасает то, что уже свершившееся предвещает и анонсирует еще более худшие события, и в сравнении с предстоящим – возможным взрывом «грязной» атомной бомбы, химической или биологической атакой, кибернетическим нападением – нынешняя катастрофа есть лишь миниатюрная реплика. То наихудшее, чему предстоит свершиться, кажется особенно грозным, поскольку оно спектрально: будущее рождает его в таких формах, которые невидимы. Тут есть сходство с биологическим или компьютерным оружием; «источник террора неопределим, мы, будь то государство или личность, не в состоянии встретить подобную опасность лицом к лицу». Именно поэтому все попытки разработать механизмы противодействия, начать «войну с террором», ослабить или нейтрализовать его травматический эффект представляют собой лишь «судорожные жесты отчаяния», «множество аутоиммунных движений, заново воспроизводящих и подкармливающих ту самую чудовищность, на преодоление которой они претендуют».

21 Третий импульс, стимулирующий аутоиммунное самоубийство, Деррида выводит из технологических особенностей современных СМИ. Нынешние медиа мгновенно начинают эксплуатировать образы деструкции, заставляя их работать не только на тех, кто противодействует террору, но и на тех, кто сеет его. «Помимо разрушения

башен-“близнецов” или нападения на Пентагон, помимо убийства тысяч людей, настоящий “террор” включает в себя или даже имеет в качестве отправного пункта презентацию и использование его образов той самой целью, против которой он был направлен. Эта цель (скажем, США, какая-то страна, их поддерживающая или вообще кто-то иной) заинтересована в изобличении собственной уязвимости (и этот интерес объединяет ее со злейшими врагами), в самом подробном освещении той агрессии, от которой она желает защититься. Здесь мы вновь имеем дело с той же самой аутоиммунной перверсией»¹⁰.

22 Как утверждает Деррида, подобный эффект медиа имеет глобальные последствия, сказываясь на процессе глобализации в целом. На деле вся эта гипермедиализация является не чем иным, как симулякр, влекущим за собой то, что Деррида называет «новой непрозрачностью», и прикрывающим чудовищную аккумуляцию богатства, средств производства, телевизионных технологий, изощренной военной техники в руках незначительного числа государств и транснациональных корпораций. «В наши дни контроль над всем этим добром одновременно делается и сложнее, и легче. Апроприация всего перечисленного имеет свои особенности: она экстерриториальна и виртуальна; именно поэтому то, что кажется жестко контролируемым небольшим числом игроков (например, государств), вдруг в один миг оказывается в руках международных негосударственных структур. За моментом предельной концентрации наступает момент предельного рассеяния. Терроризм образца 11 сентября (богатый, изощренный, телекоммуникативный, анонимный, не имеющий привязки к государственным границам) в значительной мере произрастает из этого очевидного противоречия»¹¹.

23 Следовательно, запущено аутоиммунное самоубийство глобального масштаба, в результате чего террор, угрожающий миру, все труднее отличить от террора, призванного с ним бороться. Эта запутанность причин и следствий объясняет сложность и ненадежность тех интерпретаций, которые претендуют на выявление одной-единственной причины событий типа «9-11». Именно отсюда проистекают теории заговора. Мне по душе та позиция, которую отстаивает Деррида, его хрупкая вера в несовершенное совершенство демократических институтов, противостоящая нигилизму террористов. Вместе с тем все это пожирание миром самого себя, повсеместный подъем религиозного фундаментализма, неистового милитаризма, капиталистической алчности, спустя двадцать лет после 11 сентября 2001 года все более сливающихся друг с другом и все менее различимых друг от друга, небывало преумножают террор. И это не может не ужасать.

Remarks:

1. Шекспир У. Юлий Цезарь: на англ. и рус. яз. / пер. Н. Карамзина, А. Фета, М. Зенкевича и А. Величанского. М.: Радуга, 1998.
2. Oberlin College dismisses professor who posted anti-Semitic messages on social media // Washington Post. November 15, 2016. [Электронный ресурс] URL: >>>> (дата обращения: 19.05.2021); Professor slammed for ‘anti-Semitic and abhorrent’ posts on social media // Washington Post. March 6, 2016. [Электронный ресурс] URL: >>>> (дата обращения: 19.05.2021)
3. См.: A Closer Look at Cheney and Halliburton. [Электронный ресурс] URL:>>>> (дата обращения: 21.05.2021)
4. См.: *The Results of Clinton's Policy: The Bekaa Valley Comes to Bosnia* (www.fas.org/irp/news/1996/hrpc_iranalt.htm). См. также официальный отчет о публичных слушаниях в Сенате США, которые были посвящены «тайным операциям» в Боснии и на которых председательствовал не кто иной, как Джон Керри: *U.S. Actions Regarding Iranian and Other Arms Transfer to the Bosnian Army, 1994–1995. Report of the Select Committee on Intelligence United States Senate Together with Additional Views, November 1996*. [Электронный ресурс] URL: >>>> (дата обращения: 21.05.2021)
5. См. свидетельство корреспондента журнала “Der Spiegel” Ренаты Флоттау, однажды встретившей бен Ладена в канцелярии тогдашнего президента Боснии Алии Изетбеговича: Renate Flottau [Электронный ресурс] URL: >>>> (дата обращения: 19.05.2021)
6. См.: Jeb Bush Wants Us to Forget His Election Fraud that Stole the White House for George [Электронный ресурс] URL: >>>> (дата обращения: 15.05.2021)
7. Derrida J., Borradori G. *Autoimmunity: Real and Symbolic Suicides – A Dialogue with Jacques Derrida* // *Philosophy in*

8. Derrida J. *Op. cit.* P. 187.

9. *Ibid.* P. 92.

10. *Ibid.* P. 108–109.

11. *Ibid.* P. 123.

References:

1. A Closer Look at Cheney and Halliburton. [Elektronnyj resurs] URL: <https://www.nytimes.com/2004/09/28/us/a-closer-look-at-cheney-and-halliburton.html> (data obrashcheniya: 21.05.2021)
2. Derrida J., Boradorri G. Autoimmunity: Real and Symbolic Suicides – A Dialogue with Jacques Derrida // *Philosophy in a Time of Terror: Dialogues with Jurgen Habermas and Jacques Derrida*. Chicago: Chicago University Press, 2003.
3. Jeb Bush Wants Us to Forget His Election Fraud that Stole the White House for George. [Elektronnyj resurs] URL: <http://occupydemocrats.com/2015/04/21/jeb-bush-wants-us-to-forget-his-election-fraud-that-stole-the-white-house-for-george/> (data obrashcheniya: 21.05.2021)
4. Oberlin College dismisses professor who posted anti-Semitic messages on social media // *Washington Post*. November 15, 2016. [Elektronnyj resurs] URL: <https://www.washingtonpost.com/news/answer-sheet/wp/2016/11/15/oberlin-college-dismisses-professor-who-posted-anti-semitic-messages-on-social-media/> (data obrashcheniya: 19.05.2021)
5. Professor slammed for ‘anti-Semitic and abhorrent’ posts on social media // *Washington Post*. March 6, 2016. [Elektronnyj resurs] URL: <https://www.washingtonpost.com/news/answer-sheet/wp/2016/03/06/professor-slammed-for-anti-semitic-and-abhorrent-posts-on-social-media/> (data obrashcheniya: 19.05.2021)
6. Profile: Renate Flottau. [Elektronnyj resurs] URL: http://www.historycommons.org/entity.jsp?entity=renate_flottau_1 (data obrashcheniya: 19.05.2021)
7. The Results of Clinton's Policy: The Bekaa Valley Comes to Bosnia. [Elektronnyj resurs] URL: www.fas.org/irp/news/1996/hrpc_iranalt.htm (data obrashcheniya: 19.05.2021)
8. U.S. Actions Regarding Iranian and Other Arms Transfer to the Bosnian Army, 1994--1995. Report of the Select Committee on Intelligence United States Senate Together with Additional Views, November 1996 [Elektronnyj resurs] URL: http://fas.org/irp/congress/1996_rpt/bosnia.htm (data obrashcheniya: 21.05.2021)
9. Shakespeare W. *Julius Ceasar*: na angl. i rus. yaz. / per. N. Karamzina, A. Feta, M. Zenkevicha i A. Velichanskogo. M.: Raduga, 1998. 299 s.

Конспирация и аутоиммунное самоубийство: 11 сентября 2001 года двадцать лет спустя

Куюнджич Драган

Университет Флориды

США, Флорида, Гейнсвилл, 32611

Аннотация

В статье проанализированы политико-психологические основания «теорий заговора» в массовом сознании на примере трактовок террористической атаки на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г. Исследуются предпосылки и причины появления конспираторских теории «9-11» в американской и глобальной политике 1990-х – начала 2000-х гг. В этом контексте в статье рассматриваются идеи Жака Деррида, легшие в основу его книги «Философия в эпоху террора», в частности, идея специфического феномена – так называемого «аутоиммунного самоубийства».

Ключевые слова: политическая психология, международный терроризм, 11 сентября, конспирация, масс-медиа, США, Ж. Деррида

Дата публикации: 31.10.2021

Ссылка для цитирования:

Куюнджич Д. Конспирация и аутоиммунное самоубийство: 11 сентября 2001 года двадцать лет спустя // Полилог/Polylogos. – 2021. – Т. 5. – № 3. URL: <https://polylogos-journal.ru/s258770110017318-1-1/> DOI: 10.18254/S258770110017318-1