



Polylogos. 2013-2021

ISSN 2587-7011

URL - <http://polylogos-journal.ru>

All right reserved

№ 1 Volume 2 - Philosophy of History: Interdisciplinary Interpretations. 2018

Skepticism about elections, reflections on the history of mutual (mis)understanding of Russia and the USA, the "Suffering Middle Ages" without memes: an overview of book novelties

Veronika Sharova

Researcher, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Department of Philosophy of Russian History

109240, Russian Federation, Moscow, Goncharnaya Str. 12/1

Abstract

Reviews of new books on history, political philosophy and political theory. In this issue of «Полилог/Polylogos» we publish reviews about the books of the modern Belgian historian and writer David Van Reybrouck; the Russian historian and publicist Ivan Kurylla, and also about the book that has already become a best-seller of this year: "The Suffering Middle Ages: The Paradoxes of Christian Iconography" by Mikhail Mayzulz, Sergei Zotov and Dilshat Harman.

Keywords list (en): books, reviews, history, philosophy, politics, Middle Ages, elections, Russia, USA

Date of publication: 05.06.2018

Citation link:

Sharova V. Skepticism about elections, reflections on the history of mutual (mis)understanding of Russia and the USA, the "Suffering Middle Ages" without memes: an overview of book novelties // Polylogos. – 2018. – V. 2. – № 1 [Electronic resource]. URL: <https://polylogos-journal.ru/s258770110000029-3-1/> (circulation date: 08.12.2021). DOI: 10.18254/S0000029-3-1

1 **Дэвид Ван Рейбрук. Против выборов. М.: Ad Marginem, Гараж. 2018**

2 Сам факт наличия института выборов в современных политических системах – скорее правило, нежели исключение. Разнообразие практических вариантов заставляет теоретиков размышлять о качестве исследуемого материала, преимущественно в сравнительном ключе: всё упирается, таким образом, в установление критериев, позволяющих отличить «хорошие» выборы от «плохих», «честные» от «нечестных», ну и так

далее – эмпирических данных более чем достаточно. Бельгийский историк и писатель Дэвид Ван Рейбрук пошел по иному пути – пути своеобразной интеллектуальной деконструкции самого предмета. Прежде всего, такого его аспекта, как соотношение наличия выборов с наличием демократии. Если привычный анализ структур и функций не даёт внятного ответа на вопрос – что же происходит с современным миром политики? – то к чему еще мы можем обратиться?

3 «С демократией происходит нечто странное: кажется, что все к ней стремятся, но никто в нее уже не верит», констатирует Ван Рейбрук. Без убедительного подкрепления фактами это могло бы быть лишь очередной броской фразой публициста; однако с данными и цифрами в «Против выборов» всё в порядке. Демократия за последние десятилетия завоевала прочное место в сердцах большинства населения планеты (почти 92% голосов в её пользу по итогам опроса 73 тысяч человек из 57 стран, представлявших около 85% мирового населения в середине 2010-х годов), но при этом она, очевидно, обладает слабым мотивирующим потенциалом. Ван Рейбрук обращает внимание на рост настроений, которые политологи более-менее солидарным образом окрестили «популистскими». Не то, чтобы популизм не нуждался в институциональном подкреплении своей легитимности – но могут ли выборы, сочетающиеся с подобным типом политической культуры, считаться подлинно демократическими? Эти вопросы, как нам представляются, интересуют российского читателя. Книга вышла в нужное время.

4 «Складывается впечатление, что людям нравится лишь сама идея демократии, а не ее практическая реализация, во всяком случае не в ее современном виде», размышляет бельгийский историк, вспоминая формулу общественного мнения, которая могла бы быть девизом шестидесятых: «апатия и доверие». «Сегодня он звучит иначе: воодушевление и недоверие. Непокойные нынче времена»...

5 **Иван Курилла. Заклятые друзья. История мнений, фантазий, контактов, взаимо(не)понимания России и США. М.: Новое литературное обозрение, 2018**

6 Книга историка и публициста Ивана Куриллы – по умыслу ли издателя или по совпадению – вышла в свет ровно во времени: мало какой сюжет в политической повестке сейчас собирает такое количество самых разнообразных мнений, как обострение (можно без преувеличения добавить, очередное) российско-американских отношений. Написана она, впрочем, не по горячим следам изменчивой политической конъюнктуры: по словам автора, книга «выросла из моих научных интересов, но не является монографией, ее содержание – не только результат моих научных изысканий, но и пересказ историй, найденных коллегами, российскими и американскими... Исходным пунктом этой работы стало осознание того факта, что мы – русские и американцы – плохо представляем себе, насколько сильно переплелись наши пути, насколько близки Россия и Америка даже в том, что нас разделяет».

7 Первые ассоциации, которые приходят в голову при упоминании российско-американских отношений, скорее, всего, будут крутиться вокруг холодной войны, гонки вооружений, «оттепели», «империи зла» и подобных крупных геополитических и военно-политических моментов истории. Заслуга Куриллы состоит, в первую очередь, в том, что он смещает этот привычный фокус, делая акцент не на том, что разделяет две страны, а на то, что заставляет нас подспудно ощущать сходство – пусть не государств, но народов. Экономические, технические и культурные связи России и США насчитывают уже не первый век, и «донные наслоения», пользуясь метафорой автора, тут формируют пласт общей исторической памяти. «Взаимодействие России и США интереснее всего исследовать с помощью конструктивистского подхода; ведь две страны долго привлекали внимание друг друга, каждая играла для партнера роль «значимого Другого», то есть такого общества, сравнение с которым помогало понять себя», отмечает автор в предисловии к книге. Текст представляет собою, скорее, набор историй, чем связное повествование, но историй презанимательных: русский царевич, ставший королем Марди-Гра в Новом Орлеане; дипломат, прославившийся в Америке как драматург и литератор; появление на выставке в США точной копии станции метро «Маяковская» и прочее – читатель легко перемещается от сюжета к сюжету, и из этих отдельных мазков складывается общая красочная картина

истории с эпохи Просвещения до наших дней.

8 **Сергей Зотов, Михаил Майзульс, Дильшат Харман. Страдающее Средневековье. Парадоксы христианской иконографии. М.: АСТ, 2018**

9 Нечасто на полках книжных магазинов появляются издания, которые сочетали бы в себе признаки серьезного научного исследования и настоящего бестселлера. Первый тираж «Страдающего средневековья» полностью разошелся в считанные недели. Неудивительно: книга приобрела популярность задолго до того как была опубликована и даже – до того, как, собственно, была написана: её «прародитель», одноименный паблик, по-прежнему жив и здравствует. Книга, конечно, не стала сборником интернет-мемов – читатель, взяв в руки солидный том, обретет полноценное научно-популярное (с акцентом на «научно») издание, посвященное средневековой христианской иконографии. Авторы книги – историки-медиевисты Михаил Майзульс, Сергей Зотов и Дильшат Харман – постарались (и, на наш взгляд, преуспели) не просто объяснить современному читателю многочисленные парадоксы средневекового видения мира и веры, но и позволить ему вжиться в контекст, без минимального знания о котором совершенно невозможно понять – почему Моисей часто изображался рогатым, откуда на полях священных текстов бытовые, а то и откровенно фривольные сюжеты, как появилась трехголовая Троица и как менялся канон христианских изображений в целом, и так далее.

10 По прочтении иной читатель придет к выводу о том, что человек (во всяком случае, европеец, а значит, и наш соотечественник) ничуть не эволюционировал за последнюю добрую тысячу лет. В сущности, источником «Страдающего средневековья» и стала подобная идея. При этом книга счастливо избегает того, что авторы обозначают как «средневековый презентизм»: наивное осовременивание сюжетов и явлений, о которых у авторов миниатюр и маргиналий попросту не было достаточного объема информации: её нехватка компенсировалась эмоциональным состоянием, чувством вовлеченности в события далёкие или вовсе никогда не происходившие в действительности. Сегодня, когда и фактических сведений, и интерпретаций исследователей порой в избытке, сопереживать человеку Средневековья, смеяться и, разумеется, страдать вместе с ним – дело ничуть не более сложное. И чрезвычайно увлекательное.

Скепсис по поводу выборов, размышления об истории взаимо(не)понимания России и США, Страдающее Средневековье без мемов: обзор книжных новинок

Шарова Вероника Леонтьевна

*научный сотрудник сектора философии российской истории, Институт философии РАН
Российская федерация, 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1*

Аннотация

Рецензии на новые книги по истории, политической философии и политической теории. В этом номере журнала «Полилог/Polylogos» мы публикуем отзывы о книгах современного бельгийского историка и писателя Дэвида Ван Рейбрука; отечественного историка и публициста Ивана Куриллы, а также о книге, уже ставшей бестселлером этого года: "Страдающее Средневековье. Парадоксы христианской иконографии" Михаила Майзульса, Сергея Зотова и Дильшат Харман.

Ключевые слова: книги, рецензии, история, философия, политика, Средневековье, выборы, Россия, США

Дата публикации: 05.06.2018

Ссылка для цитирования:

Шарова В. Л. Скепсис по поводу выборов, размышления об истории взаимо(не)понимания России и США, Страдающее Средневековье без мемов: обзор книжных новинок // Полилог/Polylogos. – 2018. – Т. 2. – № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://polylogos-journal.ru/s258770110000029-3-1/> (дата обращения: 08.12.2021). DOI: 10.18254/S0000029-3-1